

Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης

Νομική Σχολή

Τομέας Δικαίου των Επιχειρήσεων και Εργασιακού Δικαίου

Αν. Καθηγητής Δημήτριος Κ. Αυγητίδης

Κομοτηνή, 17.7.2015

Προς: Την αρμόδια Επταμελή Επιτροπή Αξιολόγησης για τη μονιμοποίηση στη βαθμίδα που κατέχει, του Επίκουρου Καθηγητή κου Ρήγα Γιαβαννόπουλου, στο γνωστικό αντικείμενο «Εμπορικό Δίκαιο» στη Νομική Σχολή του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

A. Εισαγωγή

1. Δυνάμει της από 17.6.2015 συνεδρίασης της ειδικής επταμελούς επιτροπής για τη μονιμοποίηση στη βαθμίδα που κατέχει, του Επίκουρου Καθηγητή κου Ρήγα Γιαβαννόπουλου, στο γνωστικό αντικείμενο «Εμπορικό Δίκαιο» στη Νομική Σχολή του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ορίστηκα αξιολογητής, προκειμένου να προβώ σε αξιολόγηση του έργου του εν λόγω υποψηφίου και να υποβάλω αυτή ενώπιον της ως άνω επιτροπής.

2. Κατόπιν ενδελεχούς μελέτης: α) Του σχετικού φακέλου υποψηφιότητας, β) της από 10.6.2003 εισηγητικής έκθεσης της Καθηγήτριας κας Ελίζας Αλεξανδρίδου, του Καθηγητή κου Βασιλείου Αντωνόπουλου και της Αναπληρώτριας Καθηγήτριας κας Ουρανίας Χατζηνικολάου – Αγγελίδου, σε συνέχεια της οποίας ο υποψήφιος εξελέγη στη βαθμίδα του Λέκτορα, γ) της από 13.1.2012 εισηγητικής έκθεσης του Καθηγητή κου Σπυρίδανος Ψυχομάνη, του Καθηγητή κου Νικολάου Τέλλη και του Επίκουρου Καθηγητή κου Απόστολου Καραγκουνίδη, σε συνέχεια της οποίας ο υποψήφιος εξελέγη στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή και δ) του γένει επιστημονικού, διδακτικού και συγγραφικού έργου του υποψηφίου, διαμόρφωσα πλήρη και ουσιαστική εικόνα του ύφους και πρωτίστως της αξίας του έργου του υποψηφίου, ενόψει της επικείμενης μονιμοποίησης αυτού, τα κυριότερα σημεία της οποίας έχουν ως κατωτέρω.

B. Διδακτικό Έργο.

3. Ο υποψήφιος τυγχάνει απόφοιτος της Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, με μεταπτυχιακές σπουδές στη Νομική Σχολή στο Πανεπιστήμιο του Αννόβερου καθώς και Διδάκτωρ της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου της Φρανκφούρτης.

4. Από το 2003, έτος κατά το οποίο εξελέγη Λέκτορας στη Νομική Σχολή του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, έως και σήμερα, ο υποψήφιος έχει επιδείξει πλούσιο ερευνητικό και διδακτικό έργο, παραδίδοντας μαθήματα στα προπτυχιακά και μεταπτυχιακά προγράμματα της εν λόγω Σχολής, τα οποία καλύπτουν ποικίλες θεματικές του Εμπορικού Δικαίου, συμπεριλαμβανομένων του Εταιρικού Δικαίου, του Δικαίου Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας, του Δικαίου των Αξιογράφων και του Δικαίου Προστασίας του Καταναλωτή. Επιπροσθέτως, στο πλαίσιο του διδακτικού και επιστημονικού του έργου, συγκαταλέγονται διαλέξεις σε επιστημονικά συνέδρια στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, η άσκηση εποπτείας επί διδακτορικών διατριβών καθώς και η συμμετοχή σε επιστημονικές και νομοπαρασκευαστικές επιτροπές.

Γ. Συγγραφικό έργο.

5. Στο συγγραφικό έργο που εκπόνησε ο υποψήφιος μεταξύ της περιόδου 2012, έτος κατά το οποίο διορίστηκε στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή στη Νομική Σχολή του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, έως και σήμερα, περιλαμβάνονται τα κάτωθι:

5.1. «*Εμπορικό Δίκαιο*» (Γενικό Μέρος – Δίκαιο Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας), Εκδόσεις Σάκκουλα, 2013 (σελ. 313-460): Στο εν λόγω σύγγραμμα (συγγραφείς του οποίου είναι πέραν του υποψηφίου, οι Καθηγητές κ. Βασίλειος Αντωνόπουλος και κ. Σπυρίδων Ψυχομάνης), ο υποψήφιος πραγματοποιεί μία συστηματική και αναλυτική καταγραφή και ερμηνεία της προσφάτως τροποποιημένης νομοθεσίας, περί των σημάτων (ν. 4072/2012), συμβάλλοντας κατά τρόπο ουσιαστικό και πρακτικό στην εμπάθυνση του Δικαίου της Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας και ειδικότερα στο τμήμα αυτού (Δίκαιο των εμπορικών σημάτων) που εμφανίζει τη μεγαλύτερη ανταπόκριση στην αγορά μεταξύ των λοιπών δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

5.2. “*The Law of Close Corporations in Greece*”, RHDI 67 (2014) (σελ. 439-478): Η εν λόγω μελέτη αποτέλεσε την εισήγηση του υποψηφίου κατά την πραγματοποίηση διεθνούς συνεδρίου υπό την αιγίδα της Διεθνούς Ακαδημίας Συγκριτικού Δικαίου. Αντικείμενο ενασχόλησης της μελέτης ήταν η ακριβής απόδοση του ελληνικού νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη δομή και λειτουργία δύο συγκεκριμένων εταιρικών τύπων και ειδικότερα των λεγομένων κλειστών εταιρειών (Εταιρία Περιορισμένης Ευθύνης και Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία), στα πλαίσια της οποίας επιχειρείται με τρόπο εύστοχο η αντιπαραβολή των ως άνω εταιρικών τύπων. Η μελέτη διατυπώθηκε σε άρθρα αγγλικά, γεγονός που καταδεικνύει περίτρανα τις

δυνατότητες χρήσης αυτής από τον υποψήφιο στο υψηλότερο δυνατό επίπεδο, στα πλαίσια μάλιστα ενός διεθνούς επιστημονικού συνεδρίου υψηλού κύρους και φήμης.

5.3. *«Προστασία Δανειολήπτη στα δάνεια σε αλλοδαπό νόμισμα»* (Επισκόπηση Εμπορικού Δικαίου 2014, υπό δημοσίευση): Στην προκειμένη μελέτη, ο υποψήφιος προβαίνει σε αναλυτική παράθεση των βάσιμων νομικών επιχειρημάτων που δύνανται να θεμελιώσουν μεθόδους προστασίας δανειοληπτών που έχουν συνάψει συμβάσεις δανείων με πιστωτικά ιδρύματα επί αλλοδαπού νομίσματος. Το συγκεκριμένο ζήτημα έχει εγείρει έντονο προβληματισμό σε θεωρία και πράξη της νομικής επιστήμης με αντικρουόμενα επιχειρήματα. Ο υποψήφιος επικαλείται με επαρκή πληρότητα ως προς τις ανάγκες θεμελίωσης της σχετικής νομικής επιχειρηματολογίας, διατάξεις του ευρύτερου πλέγματος του αστικού δικαίου (Α.Κ. 288, 388, διατάξεις περί αστικής ευθύνης) και θέτει εύστοχα ζητήματα εφαρμογής των διατάξεων περί δικαστικού ελέγχου των Γενικών Όρων Συναλλαγών.

5.4. *«Προστασία διασχηματισμού με βάση το νόμο περί σημάτων και το νόμο περί αθεμίτου ανταγωνισμού – Ζητήματα δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων να κρίνουν τα απαράδεκτα του σήματος»* (Επισκόπηση Εμπορικού Δικαίου, 2013, σελ. 939-949) : Στην ως σύντομη μελέτη, που αποτελεί συνάμα σχολιασμό υπό τη μορφή παρατηρήσεων, στην υπ'αρ. 344/2013 Απόφαση του Αρείου Πάγου, ο υποψήφιος ασχολείται με το ζήτημα της εκ παραλλήλου εφαρμογής των διατάξεων περί σημάτων (ν. 4072/2012) και αθέμιτου ανταγωνισμού (ν.146/1914), σε περιπτώσεις που καθίσταται αναγκαία η επίκληση νομικών μηχανισμών προστασίας του συγκεκριμένου δικαιώματος βιομηχανικής ιδιοκτησίας. Επιπροσθέτως καταγράφει με εύστοχο τρόπο τους προβληματισμούς που εγείρουν οι νεότερες διατάξεις του δικαίου περί σημάτων (ν.4072/2012) και ασχολείται με το πρακτικό ζήτημα της δυνατότητας και της εν γένει ευχέρειας των πολιτικών δικαστηρίων της χώρας να αποφαινούνται επί υποθέσεων που σχετίζονται με το παραδεκτό ενός σήματος.

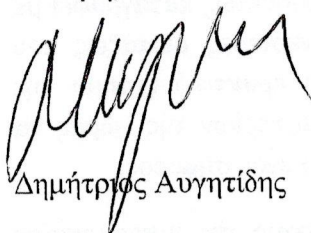
5.5. *«Η υποχρέωση πίστης στην ΙΚΕ»* (Το νέο εταιρικό δίκαιο της μικρομεσαίας επιχείρησης (Ν. 4072/2012) – 22^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Εμπορικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, 2013, σελ. 119-133) : Η συγκεκριμένη μελέτη αποδίδει την εισήγηση του υποψηφίου στο πλαίσιο του 22^{ου} Πανελλήνιου Συνεδρίου Εμπορικού Δικαίου που οργάνωσε ο Σύνδεσμος Ελλήνων Εμπορικολόγων. Στην εν λόγω εισήγηση ο υποψήφιος καταπιάστηκε με την αρχή πίστης, της πλέον σημαίνουσας αρχής που διέπει τη λειτουργία των εταιρικών σχέσεων, υπό το πρίσμα του νεοεισερχόμενου εταιρικού τύπου της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρίας. Η δυνατότητα συνύπαρξης στοιχείων που προσιδιάζουν στις κεφαλαιουχικές εταιρίες και τις προσωπικές εταιρίες στον ως άνω εταιρικό τύπο και οι δυνατότητες επιλογής των εμπλεκόμενων σε αυτό τον τύπο εταιρών να προτάξουν τους μεν από τους δε, αποτελεί, κατά τον υποψήφιο, το μέτρο που ρυθμίζει τον βαθμό ισχύος και την έκταση εφαρμογής της εν λόγω αρχής στην ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία.

Δ. Εισήγηση

6. Ο υποψήφιος, όλα τα χρόνια δραστηριοποίησής του στον ακαδημαϊκό κλάδο, έχει επιδείξει εργατικότητα, επιμέλεια και πρωτοτυπία με κύριο γνώμονα την ουσιαστική συμβολή του στην εμπάθυνση του γνωστικού αντικείμενου του εμπορικού δικαίου. Η διαρκής μεταβολή των συνθηκών και αναγκών της αγοράς επιφέρουν, ως γνωστόν, διαρκή ανάγκη εναρμόνισης των διατάξεων όλου του πλέγματος του εμπορικού δικαίου σε αυτές τις συνθήκες και ανάγκες. Ο υποψήφιος έχει ανταποκριθεί επιτυχώς σε αυτή την πρόκληση και δια του προαναφερόμενου επιστημονικού και διδακτικού του έργου συμβάλει με συστηματικό τρόπο στη δημιουργία γόνιμου εδάφους προβληματισμού άρα καλλιέργειας και εμπάθυνσης της νομικής σκέψης, όχι μόνο των υπολοίπων μελών της ακαδημαϊκής νομικής κοινότητας, αλλά και του νομικού της πράξης και της ενεργούς δικηγορίας, όπως και των φοιτητών του – μελλοντικών νομικών. Περαιτέρω, είμαι σε θέση να γνωρίζω ότι το ήθος και η προσωπικότητα του χαρακτήρα του, τον έχουν καταστήσει, πέρα από σεβάσμιο πρόσωπο εντός της ακαδημαϊκής κοινότητας, ιδιαίτερος αγαπητό ανάμεσα στους φοιτητές του, γεγονός που κατά την άποψή μου, αποτελεί απαραίτητο κριτήριο για την επιτυχημένη σχέση καθηγητή – φοιτητή.

Δια αυτούς τους λόγους, ουδεμία αμφιβολία έχω ότι ο υποψήφιος πληροί όλες τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για τη μονιμοποίηση στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή και συνεπώς εισηγούμαι θετικά προς τούτο.

Με τιμή,



Δημήτριος Αυγητίδης

Αν. Καθηγητής Δ.Π.Θ.