

ΔΗΜΟΚΡΑΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ  
ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΟΛΗ  
Καθηγητής Μιχαήλ Θεόδωρος Μαρίνος

Αθήνα, 21-7-2015

ΣΧΕΤ.: Το με αριθμ. πρωτ. 887/22-6-2015 έγγραφο της Κοσμητείας της Νομικής Σχολής του Α.Π.Θ.

Προς την Επταμελή Επιτροπή  
αρμόδια για την μονιμοποίηση στην βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή, με γνωστικό αντικείμενο το «Εμπορικό Δίκαιο», του Επίκουρου Καθηγητή της Νομικής Σχολής του ΑΠΘ κυρίου Ρήγα Γιοβαννόπουλου

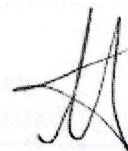
(Διά της Γραμματείας της Νομικής Σχολής)

Κοινοποίηση: κ. Κοσμήτορα της Νομικής Σχολής.

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Κατά την από 17-06-2015 συνεδρίαση της ειδικής επταμελούς επιτροπής, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 19 του Ν. 4009/2011 με τίτλο «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των Α.Ε.Ι.» καθώς και με το άρθρο 3 της αρ. συνεδρ. 2842/14-12-2011 Κανονιστικής Απόφασης της Συγκλήτου του Α.Π.Θ (ΦΕΚ Β' 31/19-1-2012), για τις εκλογές των μελών ΔΕΠ του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ορίστηκε κατόπιν υπόδειξης του υποψηφίου Ρήγα Γ. Γιοβαννόπουλου (εφεξής «υποψ.»), αξιολογητής της προσωπικότητας και του έργου του στο πλαίσιο διαδικασίας μονιμοποίησής του στη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή, σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 4 ν. 4009/2011, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 34 παρ. 13 του ν. 4115/2013 και με το άρθρο 3 της ως άνω Κανονιστικής Απόφασης της Συγκλήτου του ΑΠΘ.

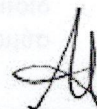
2. Αφού μελέτησα αφενός το φάκελο υποψηφιότητας και ιδίως το αναλυτικό υπόμνημα του υπόψ. και αφετέρου: (α) την με αριθμ. πρωτ. 1749/10-6-2003 εισηγητική έκθεση των καθηγητών Ε. Αλεξανδρίδου, Β. Αντωνόπουλου και της τότε αναπληρώτριας καθηγήτριας κ.



Ουραν. Χατζηνικολάου-Αγγελίδου, για την εκλογή του υπόψ. στη βαθμίδα του λέκτορα και (β) την με αριθμ. πρωτ. 584/13-1-2012 εισηγητική έκθεση των καθηγητών Σπ. Ψυχομάνη, Ν. Τέλλη και του τότε επίκουρου καθηγητή κ. Απ. Καραγκουνίδη, για την εκλογή του υπόψ, στη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή. Με αυτές ομοφώνως είχε προταθεί ο υπόψ. για την κατάληψη των αντιστοίχων θέσεων και τις θετικές κρίσεις των οποίων ασπάζομαι ανεπιφύλακτα. Αποφαινομαι τα εξής ως προς την προσωπικότητα και το διδακτικό, ερευνητικό και συγγραφικό έργο του υπόψ.

Ο υποψήφιος έχει πραγματοποιήσει λαμπρές σπουδές τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό (Γερμανία), επιτυγχάνοντας παντού άριστες επιδόσεις. Ιδιαίτερα επισημαίνω το βαθμό «άριστα μετ' επαίνου» (summa cum laude) που αξιώθηκε η διδακτορική διατριβή του (βαθμός που σπανίζει στα γερμανικά δεδομένα), η οποία τιμήθηκε επιπροσθέτως με το βραβείο «Baker & McKenzie Preis 2000» ως η καλύτερη διατριβή οικονομικού δικαίου για το έτος 2000 στο Πανεπιστήμιο της Φραγκφούρτης. Ο υπόψ. διορίστηκε σχετικά γρήγορα ως λέκτορας, βαθμίδα στην οποία επέδειξε ιδιαίτερο ζήλο και επιμέλεια στην άσκηση διδακτικών, ερευνητικών και διοικητικών καθηκόντων, συνδυαζόμενα με την ενεργή δικηγορία και οικογενειακές υποχρεώσεις. Την ίδια επιμέλεια επέδειξε ο υποψ. και στη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή. Ιδιαίτερα θα ήθελα να αναφερθώ στις πολυάριθμες διαλέξεις του υπόψ. στην ημεδαπή και αλλοδαπή (μερικές από τις οποίες παρακολούθησα αυτοπροσώπως), οι οποίες συνοδεύτηκαν από τις αντίστοιχες δημοσιεύσεις, στην ασυνήθιστη για την ηλικία και τη βαθμίδα του συμμετοχή του σε νομοπαρασκευαστικές επιτροπές, στη μονογραφία του και στα πολυάριθμα άρθρα και συμβολές του σε υπομνηματιστικά έργα, οι οποίες αποτελούν πλέον έργα αναφοράς και παραπέμπονται εκτενώς στη βιβλιογραφία. Δεν είναι αμελητέα επίσης και η συμβολή του υπόψ. σε δράσεις διεθνούς προβολής του, συμμετέχοντας σε διεθνή συνέδρια και φοιτητικούς διαγωνισμούς.

Το συγγραφικό έργο του υποψ. είναι εκτεταμένο. Εντυπωσιάζει με την έκταση τόσο των θιγόμενων προβληματικών όσο και με την άνεση με την οποία κινείται ο υπόψ. στο ιδιωτικό, στο δικονομικό και ενωσιακό δίκαιο. Αυτές οι αρετές διαφαίνονται ήδη στη διδακτορική διατριβή του υπόψ. με τίτλο «Die Harmonisierung des privatrechtlichen Bankgeheimnisses im europäischen Wirtschaftsverkehr. Eine rechtsdogmatische und rechtsvergleichende Untersuchung zum deutschen, englischen, französischen und griechischen Recht unter besonderer Berücksichtigung der Europäischen Datenschutzrichtlinie, der EG-Grundfreiheiten und der Gemeinschaftsgrundrechte» (Η εναρμόνιση του τραπεζικού απορρήτου στον τομέα του ιδιωτικού δικαίου στις ευρωπαϊκές οικονομικές συναλλαγές. Μια δογματική και δικαιουσγκριτική μελέτη στο γερμανικό, αγγλικό, γαλλικό και ελληνικό δίκαιο λαμβανομένης υπόψη της Ευρωπαϊκής Οδηγίας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, των κοινοτικών ελευθεριών και των κοινοτικών ατομικών δικαιωμάτων»). Εκεί



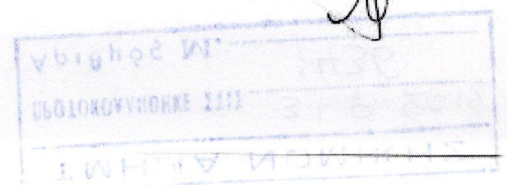
ο υπόψ. εξετάζει τα ζητήματα του τραπεζικού απορρήτου σε τέσσερις έννομες τάξεις εισάγοντας για πρώτη φορά δύο εντελώς πρωτότυπες προβληματικές: το συσχετισμό τραπεζικού απορρήτου και προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και το συσχετισμό τραπεζικού απορρήτου και ιδίως του ισχύοντος παλαιότερα ακατασκέτου των τραπεζικών καταθέσεων με την ενωσιακή εσωτερική αγορά και ιδίως με τις ενωσιακές ελευθερίες. Ο υποψ. διαμόρφωσε ένα σύστημα εναρμόνισης των εθνικών δικαίων των κρατών μελών της Ε.Ε., συμβάλλοντας στη καθιέρωση μιας ενιαίας τραπεζικής αγοράς και ενός χώρου αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας.

Ιδιαίτερης αναφοράς αξίζει και η δεύτερη μονογραφία του υποψ. με τίτλο «Ελαττωματικές αποφάσεις γενικής συνέλευσης α.ε. I-Όψεις της ακυρωσίας, Νομική Βιβλιοθήκη, 2011», έργο με ιδιαίτερη σημασία. Πρόκειται αφενός για το πρώτο έργο που πραγματεύεται μονογραφικώς τις νέες διατάξεις των άρθρων 35<sup>α</sup>-35γ κ.ν. 2190/1920, όπως ισχύουν μετά το Ν. 3604/2007) και αφετέρου λόγω της συμμετοχής του συγγραφέα στη σχετική νομοπαρασκευαστική επιτροπή αναμόρφωσης του κ.ν. 2190/1920,. Η μονογραφία αποτελεί πολύτιμη συμβολή τόσο στη αστικολογική θεωρία της απόφασης συλλογικών οργάνων νομικών προσώπων όσο και ειδικότερα στην ερμηνεία των άρθρων 35<sup>α</sup> και 35β παρ. 2 κ.ν. 2190/1920. Στο έργο αυτό ο υπόψ. επέδειξε ιδιαίτερες ερευνητικές και συγγραφικές ικανότητες, κινούμενος με άνεση στο δόγμα του εταιρικού, αστικού και αστικού οικονομικού δικαίου και χρησιμοποιώντας με επάρκεια τη δικαιουσγκριτική μέθοδο. Οι προτεινόμενες από τον υποψ. λύσεις έχουν στέρεο δογματικό υπόβαθρο και είναι ευθύβολες από πρακτικής απόψεως. Το έργο τείνει να καταστεί σημείο αναφοράς για όσους ασχολούνται με ζητήματα ελαττωματικών αποφάσεων νομικών προσώπων.

Ως προς το έργο του υπόψ. μετά την εξέλιξη του στη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή:

-Η συμβολή του στο έργο «Εμπορικό Δίκαιο (Γενικό Μέρος-Δίκαιο Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας)», 2013 (σελ. 313-460) αποτελεί την πρώτη ερμηνεία σε διδακτικό εγχειρίδιο του ν. 4072/2012 σχετικά με τα σήματα, όπου ο υπόψ. δείχνει να εποπτεύει ένα νέο για αυτόν γνωστικό αντικείμενο, με το οποίο δεν είχε προηγουμένως ιδιαίτερη ερευνητική εξοικείωση. Το ίδιο ισχύει και για την δημοσίευση του υπόψ. στην ΕπισκεΔ σχετικά με την προστασία διακριτικών γνωρισμάτων.

-Η μελέτη σχετικά με την υποχρέωση πίστεως διαχειριστών και εταίρων της ΙΚΕ [σε: ΣΕΕ (επιμ.), Το νέο εταιρικό δίκαιο της μικρομεσαίας επιχείρησης (Ν. 4072/2012), Νομική Βιβλιοθήκη (2013), σελ. 119-133]. Σε αυτήν ο υποψ. θεμελιώνει επιτυχώς την υποχρέωση πίστεως των εταίρων και μάλιστα εισηγείται με πειστικά επιχειρήματα την ποιοτική διαφοροποίηση της υποχρέωσης πίστης αναλόγως αν στην ΙΚΕ κυριαρχούν τα κεφαλαιουχικά ή τα προσωπικά στοιχεία.



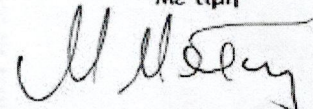
-The Law of Close Corporations in Greece, RHDI 67 (2014), σελ. 439-478. Σε αυτήν ο υπόψ. Παρουσιάζει με πληρότητα και εποπτεία τις ρυθμίσεις του ελληνικού δικαίου σχετικά με τις ΕΠΕ και τις ΙΚΕ σε δικαιοσυγκριτικό πλαίσιο.

-Η υπό δημοσίευση στην ΕπισκευΔ μελέτη «Προστασία δανειολήπτη στα δάνεια σε αλλοδαπό νόμισμα», καρπός προφορικής εισήγησης του υπόψ. στη Νομική Σχολή του Δ.Π.Θ. τον Ιούνιο του 2014. Σε αυτήν ο υπόψ. ασχολείται με ένα φλέγον πρακτικά ζήτημα και εξετάζει όλες τις δυνατότητες προστασίας του δανειολήπτη σε αλλοδαπό νόμισμα, κινούμενος με άνεση στο αστικό και τραπεζικό δίκαιο καθώς και στο δίκαιο προστασίας του καταναλωτή.

### **Γ. Τελικό Συμπέρασμα**

Ως ορισθείς αξιολογητής της προσωπικότητας και του έργου του στο πλαίσιο διαδικασίας μονιμοποίησής του στη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή, φρονώ ότι δεν υπάρχει κανένα εμπόδιο για την μονιμοποίηση του υποψ. στην βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή. Πρόκειται, χωρίς καμμία επιφύλαξη, για μια εξαιρετική υποψηφιότητα ενός μοντέρνου εμπορικόλογου. Ο υποψ. ανταποκρίνεται κατά την άποψη μου σε όλες τις τυπικές και ουσιαστικές απαιτήσεις του νόμου, που απαιτούνται για να μονιμοποιηθεί στην βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή.

Με τιμή



Μιχαήλ Θεόδωρος Δ. Μαρίνος  
Καθηγητής Νομικής Σχολής Δ.Π.Θ.