

Γραπτές εξετάσεις στο Ασφαλιστικό Δίκαιο – Ιούνιος 2023

Τη νύκτα της 25.05.2017 επιβατικό αυτοκίνητο, οδηγούμενο με 90 χλμ./ώρα εντός πόλεως από τον Ε. Ελευθεριάδη, επέπεσε στην προθήκη του καταστήματος κρυστάλλων του Α. Αθανασιάδη, προκαλώντας του ζημία 15.000 ευρώ στα εκτιθέμενα εμπορεύματά του. Ο Α. Αθανασιάδης είχε τα εμπορεύματά του ασφαλισμένα κατά του κινδύνου αυτού στην «Ιβηροαμερικανική Α.Ε.Γ.Α.». Μετά από αντεγκλήσεις και έριδες για το ύψος της ζημίας, η «Ιβηροαμερικανική» καταβάλλει ασφάλισμα 9.000 ευρώ στον Α. Αθανασιάδη στις 27.4.2022. Στις 2.6.2022 η «Ιβηροαμερικανική» ενάγει για 15.000 ευρώ την «Ελληνοελβετική Α.Ε.Γ.Α.», στην οποία ο Ε. Ελευθεριάδης είχε ασφαλίσει την αστική του ευθύνη ως κυρίου και οδηγού του αυτοκινήτου του.

Η «Ελληνοελβετική» προβάλλει, προς απόκρουση της αγωγής, τους παρακάτω ισχυρισμούς:

1. Η «Ιβηροαμερικανική» δεν νομιμοποιείται ενεργητικά, διότι δεν είναι ζημιωθείσα από τροχαίο αυτοκινητικό ατύχημα. **(Ζήτημα 1ο, μονάδες 2) ΑΠ: ΑΒΑΣΙΜΟΣ. Καταβάλλοντας στον ασφαλισμένο της (Αθανασιάδη), υποκαταστάθηκε (άρθρο 14 παρ. 1 Ν. 2496/1997) στην κατ' άρθρον 10 παρ. 1 π.δ. 237/1986 ευθεία αξίωση του τελευταίου κατά της «Ελληνοελβετικής», ως ασφαλίστριας αστικής ευθύνης του Ελευθεριάδη. Βέβαια, η υποκατάσταση χώρησε μόνο στην έκταση του καταβληθέντος ασφαρίσματος, άρα μόνο 9.000 ευρώ οφείλει η «Ελληνοελβετική» στην «Ιβηροαμερικανική».**
2. Ο Ε. Ελευθεριάδης οδηγούσε υπό την επίδραση παραισθησιογόνων ψυχότροπων ουσιών (LSD), πράγμα που βεβαιώνει και η προανάκριση της Υποδιεύθυνσης Τροχαίας Θεσσαλονίκης. **(Ζήτημα 2ο, μονάδες 2) ΑΠ: ΑΒΑΣΙΜΟΣ. Πρόκειται μεν για εξαίρεση κάλυψης (άρθρο 6β παρ. 1 περ. β' π.δ. 237/1986), αλλά αυτή δεν προβάλλεται κατά του τρίτου ζημιωθέντος (στη θέση του οποίου έχει υποκατασταθεί η ενάγουσα). Θα καταβάλει την ασφαλιστική αποζημίωση στην «Ιβηροαμερικανική», και θα αναζητήσει ό,τι κατέβαλε από τον ασφαλισμένο της, ήτοι τον Ελευθεριάδη. (άρθρο 6β παρ. 3 π.δ. 237/1986),**
3. Ούτως ή άλλως, η αξίωση έχει παραγραφεί. **(Ζήτημα 3ο, μονάδες 2) ΑΠ: ΑΒΑΣΙΜΟΣ, άρθρο 14 παρ. 5 Ν. 2496/1997, η παραγραφή επί υποκαταστάσεως δεν συμπληρώνεται πριν την παρέλευση εξαμήνου από την υποκατάσταση. Εδώ, η αξίωση κανονικά παραγραφόταν (άρθρο 10 παρ. 2 π.δ. 237/1986) σε πέντε έτη από την ημέρα του ατυχήματος. Εδώ όμως θα παραγραφεί όχι την 25.05.2022, αλλά την 27.10.2022, με τη συμπλήρωση εξαμήνου από την υποκατάσταση. Στο μεταξύ όμως, τη 2.6.2022 ασκήθηκε η αγωγή και η παραγραφή διακόπηκε (ΑΚ 261).**

Εξάλλου, ο Ε. Ελευθεριάδης είχε ασφαλίσει το τρέχουσας αξίας 6.000 ευρώ αυτοκίνητό του κατά ιδίων ζημιών στην ίδια ως άνω «Ελληνοελβετική Α.Ε.Γ.Α.», για ασφαλιστικό ποσό 4.000 ευρώ. Το αυτοκίνητό του υπέστη, κατά την επισκευή του στο συνεργείο του Γ. Γεωργιάδη, υλικές ζημιές 3.000 ευρώ από πυρκαγιά.

4. Θα λάβει ασφάλισμα ο Ελευθεριάδης για ίδιες ζημιές, και αν ναι τι ποσού; **(Ζήτημα 3ο, μονάδες 2). ΑΠ.: Ναι, θα λάβει, λόγω υπασφάλισης (άρθρο 17 παρ. 1 Ν. 2496/1997) ανάλογο μέρος της ζημίας του, ήτοι τα 2/3 αυτής = 2.000 ευρώ.**
5. Τρομοκρατημένη από το συμβάν, και έξαλλη με το σύζυγό της που «θα αφήσει το

παιδί τους ορφανό έτσι όπως οδηγεί», η σύζυγος του Ελευθεριάδη σπεύδει να καταρτίσει με την «Ελληνοελβετική» σύμβαση ασφάλισης ζωής για την περίπτωση θανάτου του συζύγου της, ορίζοντας δικαιούχο του ασφαλίσιματος το ανήλικο τέκνο τους. Είναι έγκυρη αυτή η ασφαλιστική σύμβαση; (Ζήτημα 5ο, μονάδες 2) ΑΠ.: Όχι, άκυρη (άρθρο 28 παρ. 2 εδ. α' ΚΑΙ β' Ν. 2496/1997).

Να κριθεί, με σύντομη τεκμηρίωση και αναφορά στις σχετικές διατάξεις, το νόμο βάσιμο των ως άνω τριών ισχυρισμών, αυτοτελώς για τον καθένα, και να απαντηθούν με τον ίδιο τρόπο το τέταρτο και το πέμπτο ερώτημα.